EINA Centre Universitari
de Disseny i Art de Barcelona.
Adscrit a la UAB

ACERCA DE LOS ESTUDIANTES Y DEL POR QUE DE LA NECESIDAD DE SU PARTICIPACION EN LOS PROCESOS DE PRODUCCION DE SENTIDO DE EINA:

-Diego Slemenson-

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

PROLOGO:

Frente a la dinámica de cambio y restructuración que se ha abierto en EINA, de una manera espontánea se ha visto la necesidad de la participación (de alguna forma aún a determinar) de los estudiantes.

Necesidad ya latente no sé si en la génesis histórica de este proceso, pero si en la génesis inmediata. Quiero decir que si bien un cierto anquilosamiento en la mecánica de la escuela ya se venía percibiendo probablemente hace algunos años, en los hechos desencadenantes, inspirados por el deseo de cambio llevado a la acción (única condición de posibilidad real de cambio), la presencia -y la necesidad de la presencia- de los alumnos, se hizo evidente.

Pero la cuestión -el cuestionamiento- aún debe ser profundizado mucho más, para que esta necesidad sea comprendida y legitimada.

Sí, todos podemos entender de una manera teórica que si la escuela somos todos, es lógico que la hagamos entre todos.

Pero... ¿Qué aportan los estudiantes en el proceso normativo de un ente de enseñanza como es EINA?. ¿Cuál es la especificidad del alumno? ¿Hay"algo" que sólo el alumno pueda aportar y que exija apelar a él -ellos- para los procesos constitutivos que apunten a dar nuevas respuestas a figuras ya caducas de enseñanza?

No basta sentarnos a la mesa de trabajo -cosa que de por sí implica una actitud altamente reinvindicable por vuestra parte-.

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

Hay que saber para qué y por qué se nos sienta en esa mesa , y sólo a través de las respuestas que demos a estos interrogantes podremos convertir este acto -que de espontáneo puede concadenar en vacío- en la toma de conciencia de lo que puede ser un proceso de reestructuración integral de la escuela.

Este escrito no pretende dar solución definitiva a los interrogantes palnteados, sino "poner sobre el tapete" la custión y apuntar con algunas hipótesis, a la polémica sobre este tema.

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

I: UBICACION ESPACIAL Y TEMPORAL DEL ALUMNO:

En primer lugar debemos invalidar un concepto -a todas luces erróneo, tanto como difundido- que nos lleva a pensar que es el cuerpo docente el que se mantiene fijo en la escuela; mientras que lo propio del alumnado es pasar por la escuela.

Pasar dejando más o menos rastro, más o menos profunda huella, pero pasar por fin.

Esta idea nos lleva a pensar que en cada nueva camada de estudiantes, por una parte, se re-inicia el proceso y que, por otra, si alguna enseñanza dejan los alumnos -vale la paradoja- ésta sólo puede ser recogida por los profesores para transmitirse en los cursos siguientes.

En esta concepción, ya están virtualmente dadas todas las condiciones que imposibilitan la efectividad de otra lectura de esta relación.

Por como por todo aquello que adquirimos pagamos un precio, es importante que comprendamos que por una relativa comodidad y desentendimiento de la responsabilidad que conlleva esta concepción, el precio que pagamos es excesivamente alto.

Adoptar esta concepción como válida, darla por natural -lo que equivale a convertirla en ley- es como deponer las armas antes de presentar batalla. Es pura moral del derrotado.

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

Concecuencias?

En el profesor:

. Estupor frente al aula vacía (incertidumbre frente al curso que vendrá).

.Sensación de estancamiento de los conocimientos vertidos, o al menos de imposibilidad de continuidad en este trabajo de educación (acentuada aún más si el curso es especialmente bueno).

. Sensación de las clases como repetición eterna, con la concecuente falta de reciclaje. Es decir agotamiento progresivo y desinterés en el dictado de la materia (y falta de fé en el propio trabajo).

RESUMIENDO:
Conversión del trabajo creativo en trabajo rutinario y alienante.

En el estudiante:

. No advierte que de pasar por la escuela, a pasar de la escuela hay un paso. La escuela se entiende así como un estadio que uno atravieza para alcanzar otro estadio -la profesión-, en vez de tomar los estudios como un fin en sí mismo. A esto debería oponerse otra alternativa: la de participar activamente en la gestión práctica de la escuela en tanto modelo operativo de acción cultural.

"Si la materia resulta, adelante. Si no resulta, se abandona -física o virtualmente- y se toma otra".

El mal funcionamiento de una clase nos hace tomar distancia

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

y apartar el problema. Como si nosotros no perdiéramos en el hecho.

Y por supuesto que bajo esta idea, mal podremos también ayudar a cualquier superación de conflictos.

El caso de Historia del Arte no es más que un crudo ejemplo de lo que estoy diciendo.

. No tenemos -en general- la más mínima conciencia de las condiciones de posibilidad inherentes a nuestro "ser" y "hacer" como estudiantes.

.Bajo esta concepcoón de "pasaje por la escuela" se vuelve mucho más tentadora (y más lógica) la visión de la misma como una empresa "exterior" a la que pago para adquirir a cambio unos conocimientos; en vez de tomarla como una empresa que nos abarca, de la cual somos elementos integrantes con la posibilidad de inserción mucho más integral,que la de simple espectador pasivo.

Y aunque esta visión "mercantilista" del conociemiento traspasa con mucho los límites de EINA, no por eso debemos combatirla entre todos, si queremos que EINA se convierta una vez más en un polo cultural de este pequeño país que es Catalunya.

Lamentablemente el lastre de muchos siglos de enseñanza dogmática, hace que el estudiante se defina mucho más por lo que no es, que por lo que es. Sin embargo hoy más que nunca tenemos al alcance de nuestras manos la opción (y la

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

necesidad) de producir un quiebro en esta mecánica conductista de la enseñanza.

Pero sobre esta tendencia a la "cosificación" del conocimiento volveré más adelante. Ahora quiero retomar el tema y sub-vertir la idea de "pasaje" del alumno y demostrar -contrariamente- hasta qué punto el alumno es tan eterno como la escuela misma:

Para entender este giro de 360º es preciso dar un paso atrás y entender al alumno, no como un sujeto individual, sino como subjetividad. O sea como un factor subjetivo permanente de cuya participación activa no se puede precindir en el funcionamiento global de la institución. Todo mi análisis se basa en el intento de desentrañar justamente en qué consiste esta subjetividad estudiantil, lo que la constituye y la determina.

Y me viene -creo que se adapta perfectamente- la metáfora del río que siempre está, aunque sus aguas nunca sean las mismas.

Es obvio que toda la estructura de una escuela está dirigida, apunta, a la formación del alumno.

No existe ninguna posibilidad de sostener una escuela sin alumnos, porque el objeto mismo, la constitución y la evolución del sentido de este tipo de institución, radica en la población estudiantil.

Y la calidad, como cualidad específica de esta población estudiantil, es la única condición de legitimidad de

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

la institución.

Por conciguiente, el análisis de la extracción social y sus condicionantes, no puede servir jamás de justificativo, cuando se manifiesta una pérdida en el nivel de cualificación del alumnado (comentario que he escuchado en EINA más de una vez).

En todo caso, esta circuntancia debe ser tenida en cuenta para -a partir de ella- elaborar un camino de superación. Es decir, para negarla (negar, conservar y superar, tres términos que en Hegel entran dentro del concepto de negación).

Cualquier actitud justificatoria de aquella índole, será indefectiblemente maniqueísta y reaccionaria, en tanto no ofrece la posibilidad de una alternativa.

Bajo el visor de esta "subjetividad estudiantil" a forjar, el estudiante como sujeto individual, cobraría un dimensión radicalmente opuesta.

El estudiante como sujeto individual, ya no sería mera causa aleatoria, sino la condición misma de continuidad de la escuela.

Para finalizar este punto, cabe recalcar que cualquier intento de relegar al alumno a simple espectador pasivo de un proceso del cual sólo recibe sus resultados, debe ser considerada -venga de cualquier estamento, incluido el alumnado- como una actitud degradante, en tanto ubica a la enseñanza

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

en la miseria de la cultura, y no en una situación de cambio, de renovación, de transformación crítica de esa cultura.

Y aunque parte de nuestros actos en todos los órdenes provengan de un mandato inconciente, es preciso hacerse responsable de ellos. Y doblemente responsable si provienen de un modelo no crítico, en tanto actuar, es siempre elegir.

No se trata, por tanto, de permitir la participación estudiantil, de pensar que es posible sacar algún provecho de ella, sino de exigir -de la misma manera que se exige una cierta nota para aprobar las materias- que el estudiante constituya por sí mismo y a partir de su práctica un discurso crítico, que le permita revalorar y contribuir en los procesos normativos del medio cultural en el que se haya inserto.

EINA debe formarnos, a la vez que ser ella misma un estadio de práctica de esta formación normativa.

No se apela aquí a la antinomia donde el poder y el conocer son excluyentes, sino al poder-conocer, que es nuestra única manera de poder en tanto posibilidad, y que se realiza -insisto- siempre en la acción y no en la contmplación.

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

III: DIALECTICA DE LA RELACION ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Para analizar la dialéctica de esta relación, que da por resultado un tercer elemento, que no es la simple unión de los dos anteriores, sino la integacción, la fusión transformada de ellos; hay que comenzar por analizar por separado los términos de esta relación. Lo que equivale a indagar que función primordial ha de desempeñar el sujeto que enseña y el sujeto que aprehende.

En esta indagación no se trata de transmisión del saber -que puede ser unidireccional- sino de la adquisición de herramientas para elaborar el saber.

Esto no se puede transmitir, sino que se adquiere en una relación dialéctica.

Si en las instituciones mediatizadas por el poder, sólo se trata de impartir saber (después que cada uno se espabile como pueda -y que no se espabilen muchos, de ahí los "filtros" en todas las instituciones de esta índole), en una escuela como EINA, por su autonomía frente al poder (aquí adscribo totalmente lo que plantea Oriol Pibernat al respecto) se puede plantear la relación en otros términos.

Nuevamente he de aclarar, que mis limitadas posibilidades sólo pueden apuntar a plantear algunos elementos, que lejos de ser válidos por sí mismos, nos abren -en el mejor de los casos- a una problemática que pide ser desarrollada:

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

Lo referente al estudiante:

Intentando desentrañar cuales son las características propias del estudiante he llegado a la conclución de que si algo le es particular, es justamente esta predispocición al estudio (pre-dispocición, dispocición "a priori").
Veamos como defide el Diccionario Ideológico de la Lengua Española Julio Casares de la Real Academia Española la palabra estudiar:

> "Ejercitar el entendimiento para alcanzar o comprender una cosa".

Y la palabra entendimiento:

> "Facultad de entender las cosas, comparrlas y formar juicios de valores".

Bien, adonde apunto con estas definiciones:
El estudiante utiliza su facultad de entender -y ésto lo define como sujeto y no como objeto- para comprender y formar juicios de valores. Juicios de valores que aún no le son propios, lo que equivale a decir que debe buscar permanentemente fuera de sí.
Es decir, completarse constantemente aprehendiendo de valores que no le son propios.
Esta autoconvicción de que está incompleto y la búsqueda para formarse ("ejercitar") es lo que es función en él.
Y lo maravilloso de la subjetividad estudiantil, radica en este saber del no saber. Es este asumir que los juicios de valores ya adquiridos, en tanto estudiante no pueden jamás ser asumidos como verdades absolotas. Sino por el contrario, como frágiles conceptos que deben ser desmontados, revisados y sometidds implacablemente a la crítica -y mejor dicho a la crítica implacable, porque cuando más implacable es la crítica, más posibilidades tiene de ir solidificando sus juicios de valores.

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

Entiendo por lo tanto, que la gran enseñanza que debemos sacar dem esta subjetividad, de esta conciencia colectiva en formación permanente, radica en la necesidad de "ser" (condición sine quanon de la actitud creativa) sometida activamente en un proceso infinito de constitución.

Proceso infintito de constitución que es el proceso de aprendizaje.
La práctica del que estudia consiste en buscar las respuestas no en sí mismo, sinó en el proceso donde aprehende.

Bien, ahora debemos preguntarnos si esta actitud de búsqueda en un proceso de aprendizaje es también función en el docente (en la docencia).

Y para desentrañar etimológicamente este interrogante, he apelado nuevamente al diccionario:

Docente: "Que enseña, Perteneciente o relativo a la enseñanza".

Enseñar: "Instruir, hacer adquirir conocimientos, doctrinas, reglas o preceptos. Dar consejo, ejemplo o escarmiento que sirve de experiencia de lo sucesivo".

Me parece bastante claro que no es la ausencia de verdades absolutas lo propio de la docencia.
Por lo tanto, si el docente no quiere caer en el "pater omnipotents" que todo lo sabe, si quiere aprender enseñando y no estancarse en ello; debe salirse de aquello que le es función específica y aprehender de los que aprehenden.
Es precisamente aquí donde la relación se vuelve dialéctica.
El paternalismo en la docencia no puede ser nunca un camino

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

de superación, ya que en el paternalismo no hay negación, sino sólo autoafirmación.

La materialidad de los hechos empieza por fin a perfilarse: Queda patente la necesidad para superar el estancamiento (aquellas "gastadas correas de trasmisión"a las que aludía en febrero) que no pueden existir supuestos implícitos sobre la circunstancia del alumnado, sino alumnado. Porque si bien estudiantes y docentes tenemos cosas distintas que aprehender, ni los unos ni los otros somos por función seres integrados.

Esto es tarea de"des-cosificación" que debemos llevar todos adelante y de manera conjunta. Ni los docentes son "objetos de saber" como ~~los~~ bustos sobre pedestales, ni los estudiantes somos "objetos de análisis" como los bichos de laboratorio con los que tanto gustan experimentar los conductistas.

La tarea de la escuela, es hoy la de subjetivación de los condicionantes de existencia de EINA.

Sólo a partir del mutuo reconocimiento -con todo lo que ello implica- podremos realizar un profundo renovamiento de EINA, que es el resultado de esta relacion dialéctica docente-estudiantil.

Y si nos detenemos un momento a pensar en esto, deduciremos que "la presencia de los estudiantes en los procesos de constitución de sentido de EINA" debe aún apuntar mucho más alto.

Nuestra precencia en éstas reuniones (actitud de cambio que en principio reivindico como altamente positivas a este fin) debe convertirse en un acto conciente de voluntad transformadora.

Nosotros somos estudiantes con deseo de participación, pero no somos la "subjetividad estudiantil", que es a cuya precencia hay que apuntar.

Por concecuencia, y paralelamente a todo lo escrito en este documento, que no intenta ser más que una aproximación a

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

los hechos (y sobre lo que habría aún mucho para decir y profundizar) hago la siguiente proposición:

. Que comience el curso que viene con un llamado explícito por parte de la dirección de EINA a la participación conjunta de todos aquellos estudiantes que crean poder contribuir al desarrollo de la escuela.

. Que en función de la respuesta a este llamado (lo ideal, claro, sería que todos los alumnos respondieran a él -y esto lo digo porque debería ser a lo que se apunte-) busquemos las formas más idoneas de participación.

. Que tomemos conciencia cada vez más, lo que se logra a través de la acción y no de la suposición "poner en lugar de"-, que la única posibilidad de dar una formación integral, de apuntar a un proceso integral, donde lo específico está en función y cobra sentido a partir de la totalidad (Hegel decía "lo importante es el todo" y conviene pensarselo mucho) es y no de otra manera reconociendo en lo ajeno lo que no nos es propio. Buscándolo allí donde está, y someterse humildemente a su enseñanza, como única forma de aprendizaje.

No estamos apostando a las personas(como sujetos individuales) sino al proceso , que es donde las personas cobran y producen sentido.

Barcelona, Julio de 1983.