(3) Comisión trabajo

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

DEL RESUMEN

ACTA DE LA REUNION CELEBRADA POR LA "COMISION PROFESORES-ALUMNOS" EN FECHA 5 FEBRERO 1971.-

---

R. Gubern.- Pide información procedente de las asambleas realizadas entre los restantes alumnos.

A. Arrufat.- Lee el programa elaborado entre todos los alumnos de segundo curso de interiorismo, conjuntamente con Galí,(padre). Una vez leida se devuelve a los alumnos para que conjuntamente con los de tercer curso y primero y J. Alemany, continúen trabajando sobre este programa.

I. Farreras.- Lee una propuesta concreta de los alumnos de primero, con referencia a la especialidad de volúmen, y que fué elaborada conjuntamente por los alumnos y el profesor de la asignatura, Ponsatí,

A. Aragües.- Pide una aclaración con respecto ala posición de la escuela respecto a ciertas asignaturas y técnicas, con el fin de elaborar estos programas bajo una base común.

- Lo que queda claro es que la carrera tendrá 3 años, y la gente saldrá formada con un criterio a base de un solo concepto, por ejemplo como estudiamos bajo ese mismo concepto, cuando vemos un interiorismo de Correa nos parece muy bien, y sin embargo cuando vemos el de otro interiorista que no pertenezca a esta línea no nos gusta.

H. Cros.- Si sucede esto si que estamos fallándo.

P. Juan.- Cuando se ha solicitado a un profesor el que se nos enseñase, y comentasemos en clase de obra de otro arquitecto, Coderch concretamente, se nos ha dicho que no resultaba interesante porque este señor culturalmente no es válido .

E. Steegman.- Creo que debemos respetar el criterio de los profesores porque puede ser que el considera que las obras que el ha presentado para estudio son más pedagógicas que otras.

P. Bonet.- Creo que aún que se hayan escogido obras muy clarar para el análisi y pedagogicamente, sería tambien interesante estudiar otras obras.

R. Gubern.- Estoy de acuerdo con esta opinión de Bonet.

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

P. JOAN.
~~P. Bonet~~.- Me parece que en esta escuela no se pueden tratar puntos generales si no puntos concretos y personas concretas.
La impresión que sacan los alumnos es de que en esta escuela se dogmatiza.
J. Garcés.- En todo escuela debe existir una línea ideológica.
P. Juan.- Estoy de acuerdo, pero creo que un profesor debe aceptar, otros criterios aparte del suyo, y comentar estas otras ideologías.
H. Cros.- Recuerdo un caso concreto de unos quioskos que se efectuaron en un segundo curso, y se trajeron todo tipo de ejemplos, incluso quioskos que según el profesor a él le parecían mal, y que des-pues de su análisis los propios alumnos llegaron a la misma conclusión.
R. Domenech.- El profesor expone su postura y a partir de esta los alumnos pueden exponer su criterio y rebatir su opinión.
M. Diego.- El dogmatismo me parece muy bien, pero aceptando otros puntos de vista, y rebatirlos según el criterio del profesor.
P. Bonet.- Hay dos tipos de profesor, el que es capaz de comentar y analizar cualquier tipo de obra, en si misma, y luego el que escoge unos ejemplos que la parecen buenos y coherentes con una única línea y solo analíza y critica este tipo de obras.
Esta postura me parece muy buena. Cuando se efectúa este tipo de análsis es cuando los alumnos notan un vacio y al ver una sola línea piensan si esta es efectivamente la mejor, pero es entonces cuando el profesor con una postura honrada debe empezar a comentar otro tipo de obra que pueda ser puesta en crisis o decir si se adapta al modelo estudiado.
H. Cros.- Para segundo curso estaba previsto un estudio de parte histórica, lo que ocurre es que no se ha realizado.
P. Juan.- Todo lo expuesto por Bonet me parece muy bien lo que ocurre es que el profesor no justifica su opinión,
Toda esta exposición de Bonet me parece muy válida, lo que ocurre es que no se adapta a la realidad de la escuela. Es al intentar ponerlo en práctica cuando no funciona.
J. Garcés.- Yo creo que en cualquier tipo de escuela son necesarios dos tipos de profesores, el erudíto, en el aspecto histórico y de conocimiento y el creador que es el que adopta una postura comprometida tiene una visión sobre lo que está enseñando y debe defender esta postura y hacerla suya.

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

R. Gubern.- Resumiendo. Creo que hay un acuerdo con la línea teórica de la escuela, pero no en su aplicación, por lo que deberíamos empezar a tratar puntos concretos.

P. Bonet.- Yo, por ejemplo, respondería al modelo de profesor , en que se dán unos criterios críticos para ver el diseño y acepta más la forma y si viniese Blanc creo que daría una visión más técnica y funcional y en último término las formales.

P. Juan.- Creo se deben tener en cuenta diversas tendencias en la enseñanza.

R. Gubern.- Que conste en acta está aprobación de diversidad de criterios.

(Entran como invitados en la asamblea, Blanc, Zimmerman y Pérez Sánchez)

R. Gubern.- Hace historia de los hechos ocurridos últimamente en la escuela, con el fin dep poner al corriente a los recien llegados.

- Uno de los motivos por los cuales se ha pedido que vinierais es el oir vuestra versión sobre el motivo por el cual no estáis en la escuela.

Blanc.- No se produjeron jamas unas discusiones, solo a nivel académico. La consecuencia de no estar en la escuela no es producto de una discusión, las razones argumentadas por mi del motivo por el que no podía venir a la escuela erán estrictamente profesionales y se mantienen incluso actualmente.

A. Rafols.- Este equívoco viene del manifiesto de los alumnos en que se nos dijo que expulsamos profesores y este era el punto que se quería aclarar.

Blanc.- Actualmente he instalado un estudio de diseño y acabo de empezar a formar una empresa para conseguir demostrar mi posición profesional con respecto a mi punto de vista, por otro lado razones profesionales de mi estudio me obligan a desplazarme fuera de Barcelona. Tambien está la Secretaría ADIFAD que me ocupa mucho tiempo. Materialmente no dispongo de tiempo.

Por otro lado habréis observado que yo difería con vuestra posición frente al diseño, esta discrepancia era frente a un grupo de personas , y no podría contrarestar su influencia frente a los alumnos, este no es un hecho concreto si no consecuencia

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

de muchos matices.

P. Bonet.- Explica esta coerencia muy cristalizada.

Blanc.- Actualmente mis planteos no están suficientemente formulados, porque estoy viviendo un cambio. Yo entiendo que aquí hemos estado muy preocupados por la base culturalista y formal, sin extenderlo tanto a la parte mecánica, para conseguir los productos manufacturados creo que debe existir esta instrumentación, estoy plenamente convencido de que es necesario un conocimiento profundo de las tecnologías y nociones empresariales, el tipo de personas que llevan esta escuela no sigue esta línea, y yo me encuentro alejado de esta postura.

A. Aragües.- Si tu como profesional del diseño opinas que las técnicas tienen mucha importancia, creo que la escuela debería de tenerlo en cuenta.

Rafols.- Creemos que el momento del estudio es muy importante ya que este es el punto de partida para llegar a ese final.

Blanc.- La formación debería de ser mucho más completa aparte de la formal o artística. Aquí nunca se han dado estos conocimientos.

A. Rafols.- Este aspecto es el que esperabamos de tu clase.

Blanc.- Actualmente no me veo con capacidad suficientemente formulada como para explicarlo a los demás con claridad para que sea útil, él que yo me aparte de la escuela con quiero con ello asumir la responsabilidad de que aquí no se dara este tipo de enseñanza.

P. Bonet.- Hay bastante distancia en cuanto se mide el diseño de Blanc y el mio, pero la postura inicial, intelectualmente, es la misma, creo que donde hay una postura más distanciada en la conclusión de nuestro diseño.

Lo interesante sería estudiar en esta escuela no las implicaciones de un camino técnico o un camino formal , si no saber en un momento dado que camino seguir. Tenemos que dar una suficiente for-

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

-mación para que en principio y en teoría se pueda luego tender a un sitio o a otro, hay unas postura inicial que es básica y luego con la realidad se ve los ~~xxxx~~ distintos caminos, que nos pareceran mejores o peores.
Resumiendo, lo que digo es que como postura en cuanto a la escuela me parecería equívocada a partir de reforzar los caminos como teórico, apreciación estética, todos estos aspectos son interesantes y no se deben olvidar, pero la escuela en tres años debe intentar formar al individuo para que sepa barajar todos los datos de una manera racional y escoger el que considere mejor.
Blanc.- Considero imprescindible la utilización de una cierta instrumentalización. Confieso que estoy en una época de cambios y que no estoy tampoco muy seguro. de mi posición

Pérez Sánchez.- No encontraba respuesta ni por parte de los alumnos ni de la escuela, soy el primer interesado en dar clases, pero me fuí yendo . Aquí me pareció que siempre se consideraba el grafísmo a un nivel más bajo que el resto de especialidades.

Zimmerman.- Estoy de acuerdo con lo ultimamente dicho por Pérez Sánchez, no es que directamente se haya dicho que el grafísmo era menos importante, pero se notaba en el ambiente, se daba a entender que el diseño gráfico es una profesión con tan poco fundamente teórico y tan vaga; tambien por parte de profesores se ha dicho " yo no entiendo nada de esto".
Vine aquí pensando que quizá podría cambiar algunos puntos de la enseñanza en esta especialidad, que no me gustan y que creo no gustan a nadie, como es el mundo impreso, de carteles, anuncios ect. que nos rodea. Creo que aquí en España el sistema pedagógico debe ser distinto del de por ejemplo Suiza o Estados Unidos, ya que el "boom" de transmisión visual empezó a través de las Agencias Publicitarias.

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

En Suiza, por ejemplo, ya había habido una fase previa de unos grafístas. Aquí hay que dar una visión distinta, es decir llegar hasta el punto de un Director Artístico, Director Creativo a partir de los grafistas, y que los alumnos pudieran tener la posibilidad de elegir. Esto se discutió pero no se consideró viable, la idea era de que en esta escuela lo único a lo que se podía aspirar era a formar diseñadores gráficos; este es el aspecto general, luego hay los aspectos particulares, uno que es bastante marginal, pero que influyó . Di clase en el tercer curso de grafísmo, a mi modo de ver, los alumnos carecían de la formación que yo creía debe tener un alumno en un tercer curso, hablando me dí cuenta de que había una total ruptura entre el primero, segundo y tercer curso; en primer curso tuvieron a Pérez Sánchez, en segundo a Toni Miserachs, y en tercero a mi. No llegaron a entender bien los efectos prácticos del primer curso, en el segundo fué un año totalmente perdido, y las cosas que habían enseñado eran absolutamente rídiculas, este fué un aspecto que me desanimó mucho, y tambien me considero responsable en cuento yo no he hecho nada para modificar esta situación. El otro aspecto es ideológico, a mi me parece que la escuela está dirigida por un grupo ideológico que determina la manera de ser de la misma, este grupo tiene unos aspectos con los cuales yo no estoy de acuerdo. Esta , muy resumida, es mi posición. No he mencionado mi aspecto profesional, porque podría parecer una excusa, si bien esta fué una razón más.

Barjau.- Quisiera que explicaras mejor este tipo de educación que querías dar, mas a la persona que técnica.

Zimmerman.- Mi intendión no era exactamente esta. Yo veo la situación aquí, en que el grafísta está marginado del campo importante de la comunicación visual, donde tiene excasas posibilidades de hacer cosas importantes por el tipo de estructura empresarial de formar un estudio, esto implica que no pueda hacer una serie de cosas.

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

Yo creí que lo que había que hacer era formar una serie de personas en todos los aspectos, tambien técnicos, para que pudieran salir distintos tipos de profesionales, es decir, en estas grandes empresas a medida que se sube hay distintas jerarquías, la complejidad con que se enfrenta este profesional hasta llegar a Director Artístico, la idea era llegar hasta este nivel, para que las decisiones que se toman a este nivel fueran distintas, cambiar las cosas que se hacen generalmente como grafísta.

P. Bonet .- ¿Esto encontró un veto?

Zimmerman.- Era una actitud contraria, tal vez no era puramente ideológica, si no simplemente que esta escuela no puede formar este tipo de profesional, es posible que por un problema económico, yo lo interpreté más bien como una actitud ideológica.

J. Miserachas.- El problema de lapropuesta era que complicaba mucho las cosas en cuanto a la formación mucho más concreta y orientada a Director Publicitario, era muy dificil formar este tipo de publicitarios sin una formación global, creo que el problema consitía en que se formaba más profesionales de publicidad, y en cambio la idea que nos parecía más conveniteera la de un diseñador gráfico, el que se dedicara a la publicidad podía hacerlo posteriormente, a la salida de la escuela.

Zimmerman.- Las opciones de un diseñador gráfico son excasísimas.

J. Miserachas.- E stábamos de acuerdo en que había excasas opciones.

P. Bonet.- Es la primera vez que oigo esta explicación,

Zimmerman.- Es la segunda vez.

P. Bonet.- Que conste que yo celebro que haya salido este tema porque yo me imaginaba que tenía interés formar aquí, diseñadores que aparte de trabajar sobre el papel la formación que se daba era de unos críterios críticos que les capacitase suficientemente, me parece que el diseñador gráfico que aquí se pretende formar tiene mucho que ver con la formación que necesita este Director Creativo. Creo que encaja con la ideológia de esta escuela, sin limitar el campo de técnico de trabajo

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

Pérez Sánchez.- Si los fines son solamente publicitarios no estoy de acuerdo.

J. Miserachas.- La función orientada hacia la publicidad se me antoja algo utópica, un diseñador debidamente formado como Director Artístico , lo veo dudoso que en nuestro país pueda encontrar un puesto de trabajo eficaz,

Zimmerman.- En la mayoría de Agencias existe un Director Artístico, las agencias mejores actualmente, han ido a comprar unos directoras creativos extranjeros, y son las que ofrecen publicidad correcta como son Carvis y Consejeros de Publicidad, creo que hay agencias que se dan cuenta de que esto cambio y buscan Directores Creativos fuera de España, ya que aquí no los encuentran.

J. Miserachs.- Creo que en todo el país no hay más de 20 agencias de publicidad.

R. Gubern.- Creo que no debe limitarse el Director Artístico a las agencias de publicidad.

Zimmerman.- Yo creo lo mismo, pero actualmente donde puede estar en el campo publicitario.

P. Bonet.- Yo veo que lo que debe hacer la escuela es formar unas personas que tanto en el caso expuesto por Blanco como por Zimmerman, tengan una base y puedan escoger el camino.

Zimmerman.- Se insiste mucho en el concepto de Director Artístico como un señor que está en una empresa de publicidad. Creo que debe ser un "apoderado visual" que pueda actuar siempre y donde sea.

Blanc.- La postura que intentas defender (se refiere a Pep Bonet) resulta inoperante , se trata de una postura táctica.

P. Bonet.- Creo que una escuela nunca enseña posturas tácticas, si esto limita el campo visual de diseño.

Blanc.- El camino viable es estar dentro, fuera no se puede hacer nada.

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

R. Gubern.- La escuela te dá una formación básica que te permita escoger.

Blanc.- Yo creo que la escuela no les dá a los alumnos esta opción, debido a sus profesores.

Es amplia en capacidad de formación pero no de aceptación.

P. Bonet.- Lo que intenta la escuela es dar una formación suficienta para juzgar un diseño comparativamente.

P . Juan.- Hablo como alumno, no solo nos interesa el criterio si no aprender a diseñar.

Blanc.- Creo que el diseño debe hacer un servicio a alguien, al tipo de gente a que vá destinado, y aquí si que entra como reflejo la instrumentación que consigue que este diseño pueda ser utilizado.

Milá.- En esto estamos de acuerdo, lo que se te discute es si es mejor que un diseño sea de entrada limitado o no.

Blanc.- Siempre un diseño tiene unas limitaciones.

J. Miserachs.- Creo que estamos todos de acuerdo en que un diseño una vez en la calle debe cumplir la función para la que ha sido pensado. Pero como Pep Bonet dice me parece interesante por parte del alumno el que pueda comparar dos diseños y hacer la crítica.

Se forman las Comisiones de Diseño Industrial, Interiorismo y Grafísmo, para elaborar los programas de curso, conjuntamente profesores y alumnos.

Se dá como fecha de presentación en Asamblea Plenaria, de los citados trabajos, el lunes día 8 a las 10 horas.

EINA Centre Universitari de Disseny i Art de Barcelona. Adscrit a la UAB

Veiem molt clar el paralelisme d' aquesta asignatura amb les distintes especialitats, No obstant, és impossible que un programa tan extens sigui donat en un sol curs, es per això que veiem la necessitat de continuar en ella el proper any.

Veiem també la necessitat de seminaris sobre temes que es desprenguin de l'assignatura, i que no pertanyin a ella.

- COMENTARIOS ALUMNOS 1º CURSO
- ASIGNATURA "VOLUMEN"
- LEIDOS EN LA ASAMBLEA 5-2-71